Methoden-Vergleich: Automatische Detektion von Totholz und Trockenstress



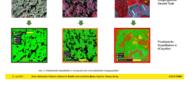
Totholzdetektion in Baselbieter Wäldern

- Extremer Klimawandel als Hauptursache
- Amt für Wald zur Erhaltung des Waldes zuständig
- Vergleich Software eCognition und ERDAS IMAGINE
- Welche Bilder und welcher Klassierungstyp ist geeignet?

· eCognition und ERDAS · Wahl des optimalen Bildtypen · Pixelbasierte Analyse - überwachte Pixelbasierte Analyse - unüberwachte Objektbasierte Analyse

Detektionsgenauigkeit

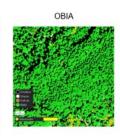
Bewertungssystem



Ergebnisse der Klassifikationen in eCognition für die Beurteilung







Herausforderungen bei Klassifizierungen







Lösungsvorschlag: RGB-Bilder ohne NIR-Kanal verwenden

Vorgehen Detektion von Totholz

Literatur

Ruedi Baeschlin, 2022. Alleinstehender Totholzbaum. Verfügbar unter https://images.squarespacecdn.com/content/v1/5ff45c0ae613a9000dfe6ad7/1666779853718-AREABEYIH3NE8Q1DZXGO/Totholz_+A+Tote+Eiche+2_+mauritius_images_IB1654064_+Pflanzenfreund.jpg

Pixelbasierte Analyse – unüberwachte Klassifikation

Ausgangsbild Klassen Segmentation Klassierung

Abb. 3: Bilder eCognition pixelbasierte Analyse – unüberwachte Klassifikation



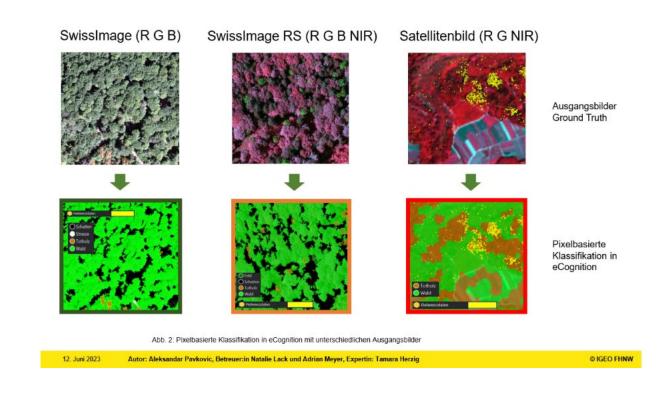
Abb. 1: Alleinstehender Totholzbaum (Baeschlin, 2022)

Totholzdetektion in Baselbieter Wäldern

- Extremer Klimawandel als Hauptursache
- Amt für Wald zur Erhaltung des Waldes zuständig
- Vergleich Software eCognition und ERDAS IMAGINE
- Welche Bilder und welcher Klassierungstyp ist geeignet?

Vorgehen Detektion von Totholz

- eCognition und ERDAS
- Wahl des optimalen Bildtypen
- Pixelbasierte Analyse überwachte
 Pixelbasierte Analyse unüberwachte
 Objektbasierte Analyse
- Detektionsgenauigkeit
- Bewertungssystem



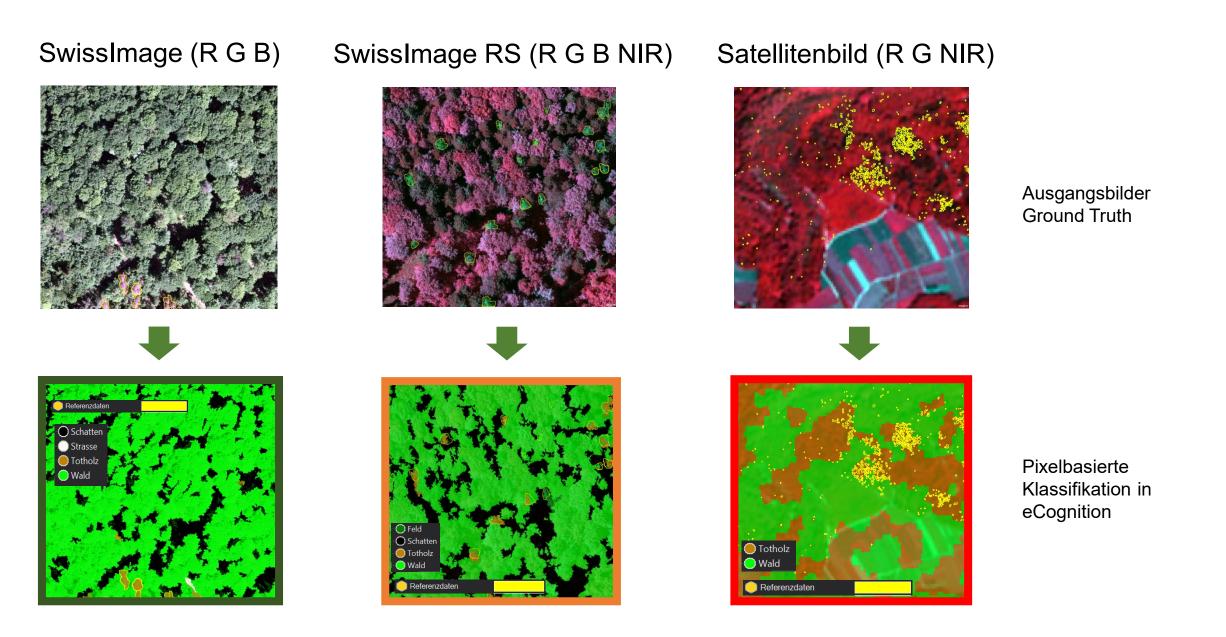


Abb. 2: Pixelbasierte Klassifikation in eCognition mit unterschiedlichen Ausgangsbilder

Pixelbasierte Analyse – unüberwachte Klassifikation

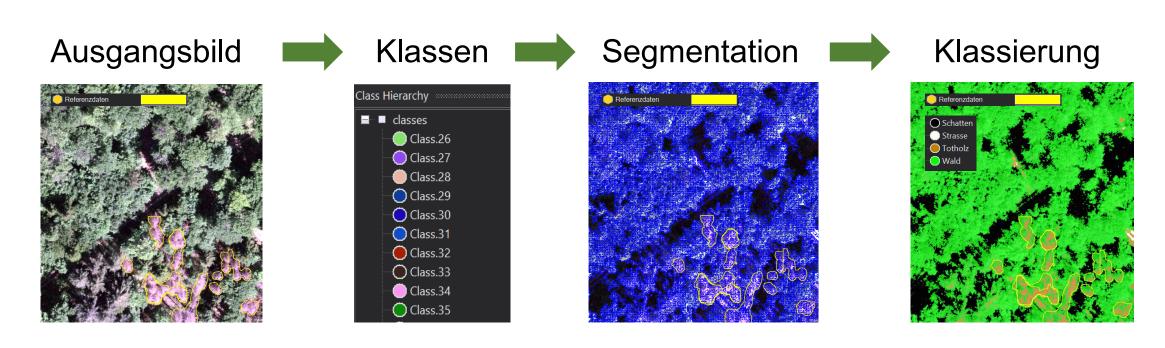


Abb. 3: Bilder eCognition pixelbasierte Analyse – unüberwachte Klassifikation

Objektbasierte Analyse

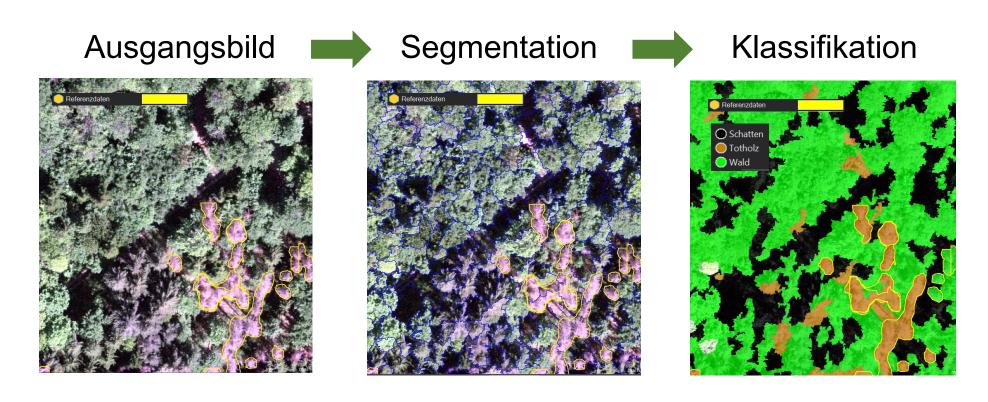
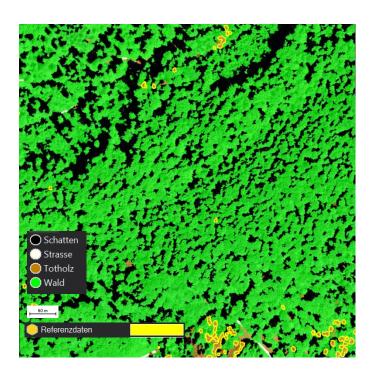


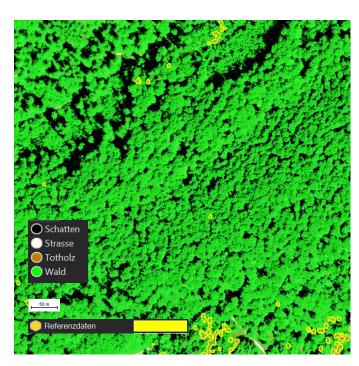
Abb. 4: Bilder eCognition Objektbasierte Analyse

Ergebnisse der Klassifikationen in eCognition für die Beurteilung

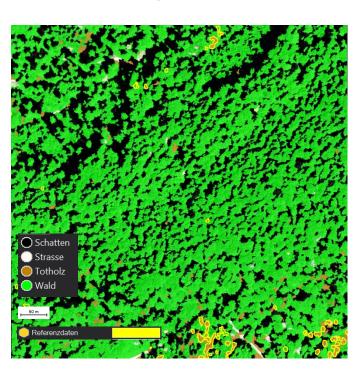
Überwachte Klassifikation



Unüberwachte Klassifikation

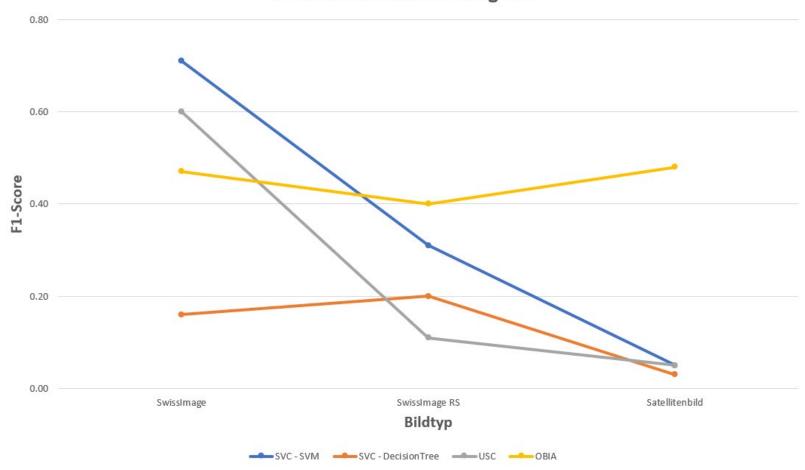


OBIA



Genauigkeitsübersicht von Bildklassifizierungstypen

Gesamtübersicht Genauigkeit



- Bildklassifizierungstypen variieren sehr unterschiedlich je nach Bildtyp
- F1-Score bei OBIA über alle
 Bildtypen konstant
- Satellitenbilder haben sehr tiefe
 F1-Scores
- SwissImage hat mit fast allen
 Methoden höchsten F1-Score
- Überwachte Klassifikation und unüberwachte Klassifikation korrelieren

Vergleich der Beurteilungsergebnisse

Softwares

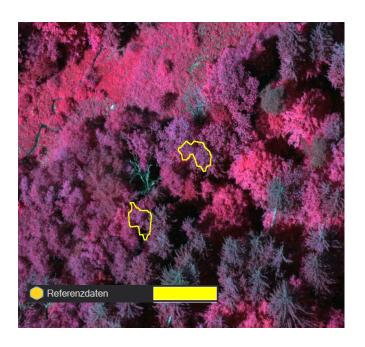
Kriterien/Softwares	eCognition	ERDAS IMAGINE	
Benutzerfreundlichkeit	4	3	
Funktionalität	4	3	
Zuverlässigkeit	2	1	
Belastbarkeit	2 2		
Total	12	9	

Bildklassifizierungstypen

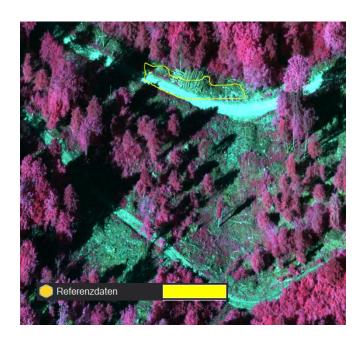
Kriterien/Typen	SVC - SVM	USC	OBIA
Genauigkeit	3	2	2
Automatisierung	2	3	1
Skalierbarkeit	3	3	3
Robustheit	3	2	4
Total	11	10	10

Herausforderungen bei Klassifizierungen

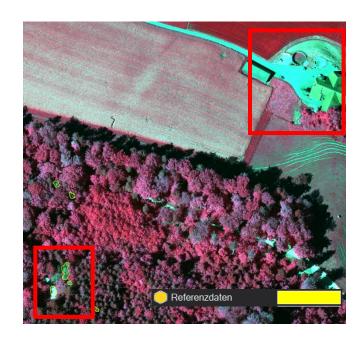
Verschobene Referenzdaten



Vergessene Klassifizierungen



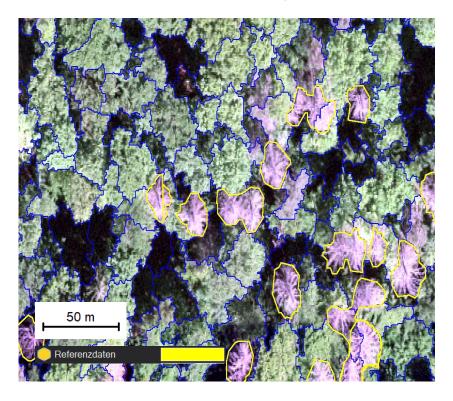
Ähnliche spektrale Eigenschaften



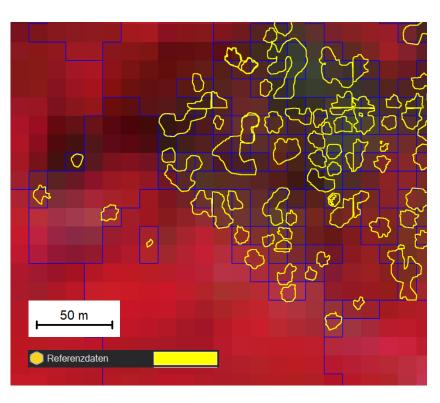
Lösungsvorschlag: RGB-Bilder ohne NIR-Kanal verwenden

Klassifizierung der Objekte beider Bildtypen

SwissImage



Sentinel 2



Im Vergleich zum SwissImage Bild mit 10 cm GSD ist mit 10 m GSD im Sentinel 2 keine Überlappung mit den Referenzdaten möglich

Literatur

Ruedi Baeschlin, 2022. Alleinstehender Totholzbaum. Verfügbar unter https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/5ff45c0ae613a9000dfe6ad7/1666779853718-AREABEYIH3NE8Q1DZXGO/Totholz_+A+Tote+Eiche+2_+mauritius_images_IB1654064_+Pflanzenfreund.jpg