

Studierender:	Titel:
---------------	--------

Grundsatz: Die Note 5.0 ist zu erteilen, wenn für das jeweilige Kriterium die Leistung in vollem Umfang die Anforderungen an einen in der Industrie tätigen Ingenieur erfüllt.

	Gewicht	Note	Beschreibung	Begründung
ORGANISATION PROZESS METHODIK				
1	1	0.0	6: Überdurchschnittliche, unerwartete Analyse der Aufgabenstellung und wesentlicher eigener inhaltlicher Beitrag zur Umsetzung 5: Vollständige Durchdringung der Aufgabenstellung und eigenständige kreative Umsetzung 4: Aufgabenstellung eins zu eins umgesetzt ≤3: Umsetzung der Aufgabenstellung nicht erkennbar	
2	1	0.0	6: Lösungskonzept, die Erwartungen klar übertreffend innovativ, effektive kreative Strategie 5: Lösungskonzept und Strategie umfassend, klar, präzise und effektiv 4: Lösungskonzept und Strategie zielführend, Standardvorgehen ≤3: Lösungskonzept nicht nachvollziehbar, keine Strategie	
3	1	0.0	6: Erfassung und Berücksichtigung aller Einzelfragen in ihrem Zusammenspiel als Teil eines Gesamtsystems 5: Vollständige Berücksichtigung aller Einzelfragen und gesamtheitlicher Lösungsansatz 4: Abgrenzung von Teilaufgaben und deren standardmäßige Lösung ≤3: Ungenügende Analyse, falscher Lösungsansatz	
Zwischennote 1 - Gewicht: 2 (25%)		0.0		
FACHLICHES				
4	1	0.0	6: Neuartiger Lösungsansatz, der die theoretischen Grundlagen klar übertreift, sehr gut und umfassend umgesetzt 5: Problem umfassend in allen Aspekten gelöst 4: Problem mit bekannten Konzepten und Tools in seinen wesentlichen Aspekten gelöst ≤3: unzureichender theoretischer Hintergrund, falsche Argumentation	
5	1	0.0	6: Äusserst umfassender und effizienter Einsatz der verfügbaren Mittel und Verfahren; Entwicklung problemspezifischer neuer Methoden 5: Die in Frage kommenden Verfahren werden in korrekter Gewichtung umfassend und effektiv eingesetzt 4: Ausgewählte Standardverfahren und Vorgehensweisen werden zuverlässig eingesetzt ≤3: Eingesetzte Verfahren nicht angemessen, Durchführung unzureichend	
6	1	0.0	6: Ergebnisse umfassend und kritisch analysiert, klare Schlussfolgerungen gezogen und Vorschläge für Umsetzung und Vertiefung erarbeitet 5: Vollständige Analyse der Ergebnisse, ausgerichtet auf deren Umsetzung 4: Lediglich Vergleich mit Aufgabenstellung, keine weiterführenden Aussagen ≤3: Nicht in der Lage, die Ergebnisse einzuordnen und zu bewerten	
7	1	0.0	6: Ziel übertroffen, zusätzlicher unerwarteter Kundennutzen und Erkenntnisgewinn 5: Ziel vollumfänglich erreicht 4: Ziel im wesentlichen erreicht, Einzelaspekte ergänzungsbedürftig ≤3: Ziel nicht erreicht, Ergebnisse nicht brauchbar	
Zwischennote 2 - Gewicht: 3 (37%)		0.0		
DOKUMENTATION WISSENSTRANSFER				
8	1	0.0	6: Bericht vorbildlich; inhaltlich umfassend, sprachlich und gestalterisch herausragend 5: Bericht inhaltlich vollständig, sprachlich und gestalterisch ansprechend 4: Alle wesentlichen Aspekte dokumentiert, noch gut lesbar ≤3: Wesentliche Aspekte nicht dokumentiert, Bericht unstrukturiert, Darstellung mangelhaft	
9	1	0.0	6: Alle Fragen richtig und souverän beantwortet, Frage in Kontext eingeordnet. Ein Vernetzung der Fachinhalte ist klar ersichtlich 5: Alle Fragen korrekt und auf die Arbeit bezogen beantwortet 4: Fragen zögernd, aber im wesentlichen korrekt beantwortet; manchmal Probleme bei spezifischen Details ≤3: Überwiegende Mehrzahl der Fragen nicht oder nicht korrekt beantwortet, die übrigen nur mangelhaft.	
10	1	0.0	6: Inhaltlich vollständiger, logisch aufgebauter Vortrag; grafisch sehr gut gestaltet und souverän vorgetragen; Fragen korrekt und umfassend beantwortet 5: Vortrag inhaltlich vollständig, Aufbau und Präsentation logisch und ansprechend, Fragen korrekt beantwortet 4: Vortrag inhaltlich vollständig, Einschränkungen in Aufbau und Präsentation, Fragen gut beantwortet ≤3: Vortrag inhaltlich unzureichend, Präsentation mangelhaft; Fragen nicht beantwortet	
Zwischennote 3 - Gewicht: 2 (25%)		0.0		
KOMMUNIKATION				
11	1	0.0	6: Klare Informations- und Kommunikationsregeln; rechtzeitige und vollständige Information; selbstständige Aktivierung des intern vorhandenen Know-how 5: Vollständige Kommunikation und Information nach den üblichen Regeln 4: Regelmässige Information und Kommunikation; nicht alle potenziellen Partner werden einbezogen, zu wenig proaktiv ≤3: Kommunikation unzureichend, nur bei Aufforderung; Stand der Arbeit bleibt unklar	
12	1	0.0	6: Klare Informations- und Kommunikationsregeln; rechtzeitige und vollständige Information; selbstständige Aktivierung des intern vorhandenen Know-how 5: Vollständige Kommunikation und Information nach den üblichen Regeln 4: Regelmässige Information und Kommunikation; nicht alle potenziellen Partner werden einbezogen, zu wenig proaktiv ≤3: Kommunikation unzureichend, nur bei Aufforderung; Stand der Arbeit bleibt unklar	
13	1	0.0	6: Persönlicher Einsatz hervorragend, Arbeitsumfang ausserordentlich hoch 5: Hoher persönlicher Einsatz, überdurchschnittlicher Arbeitsumfang 4: Persönlicher Einsatz gerade noch ausreichend, Arbeitsumfang durchschnittlich ≤3: Nicht motiviert, Einsatz mangelhaft, Arbeitsumfang unzureichend	
Zwischennote 4 - Gewicht: 1 (13%)		0.0		
Zwischennote vor Bonus		0.0		
BONUS				
14	0		10 - Mit der Thematik noch nie Kontakt gehabt. 5 - Thematik bekannt (z.B durch Unterricht) 0 - mit Thema vertraut (z.B durch Sem.arbeit)	
15	0		10 - ausserordentlich hoch 5 - überdurchschnittlich 0 - Standard	
16	0		10 - ausserordentlich schwierig 5 - schwierig 0 - Standard	
Bonus		0.00	Absolute Korrektur: Anwendung z. B. bei mehreren Partnern mit unterschiedlichen Schwerpunkten; komplexer Datenanalyse; neuen, noch nicht erprobten Tools u.ä.	
Gesamtnote		0.0		